



Poseł na Sejm RP
Krystyna Łybacka

Poznań, dnia 7 lutego 2012 r.

Szanowna Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu RP

Szanowna Pani Marszałek,

Na podstawie art. 192 Regulaminu Sejmu RP składam na ręce Pana Marszałka interpelację skierowaną do Ministra Spraw Wewnętrznych w sprawie nie uwzględnienia przez Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA prawa do emerytury policyjnej byłych funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa, które nabyli po 15 latach służby w wysokości 40% podstawy jej wymiaru.

Szanowny Panie Ministrze,

w dniu 23.01.2009r. Sejm VI kadencji przyjął ustawę (Dz.U. Nr 24, poz. 145), która pozbawiła byłych funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa przeważającej części emerytur wypracowanych zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 18.02.1994r.o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy (...)oraz ich rodzin (Dz.U.Nr 53,poz.214 ze zm.).W następstwie wdrożenia pierwszego z powołanych powyżej aktów prawnych (zwanego dalej także ustawa zmieniająca) wskaźnik, według którego zostały naliczone zredukowane świadczenia emerytalne wspomnianych funkcjonariuszy (niejednokrotnie – co pozwalam sobie tu zauważyć – pozytywnie zweryfikowanych w 1990r. i często bardzo zasłużonych dla procesu transformacji ustrojowej naszego kraju oraz dla demokratycznej Polski) wyniósł 0,7% za każdy rok służby we wzmiankowanych organach.

Szanowny Panie Ministrze, ze względu na rażący błąd w zakresie realizacji, przez Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA, kluczowego postanowienia ustawy zmieniającej (pozostający w jaskrawej sprzeczności z intencją Parlamentu RP i oceną Trybunału Konstytucyjnego), polegający na nie uwzględnianiu prawa do emerytury policyjnej byłych funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa, które nabyli po 15 latach służby w wysokości 40% podstawy jej wymiaru, niniejszym przypominam następujące fakty, które miały miejsce na etapie stanowienia wspomnianego aktu prawnego:

- **w dniu 17.12.2008 r. odbyło się wspólne posiedzenie dwu komisji sejmowych – Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych oraz Komisji Polityki Społecznej i Rodziny poświęcone poprawkom do projektu ustawy z dnia 23.01.2009r.;**
- **na posiedzeniu tym była głosowana poprawka nr 3 do ustawy zmieniającej, zgłoszona przez posłów Klubu Parlamentarnego PiS, zmierzająca – co zostało stwierdzone absolutnie jednoznacznie przez reprezentantkę tych posłów(poseł Barbarę Bartuś) – do pozbawienia byłych funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa prawa do**

emerytury policyjnej, które nabyli po 15 latach służby w wysokości 40% podstawy jej wymiaru;

- *za odrzuceniem przedmiotowej poprawki głosowało 30 posłów–członków dwu wspomnianych komisji sejmowych, natomiast za jej wprowadzeniem do projektu wyżej wymienionej ustawy – 21 posłów;*
- *w dniu 19.12.2008r. w głosowaniu nr 29, przeprowadzonym na 32 posiedzeniu Sejmu, 266 posłów oddało swoje głosy przeciw wprowadzeniu przedmiotowej poprawki numer 3 do projektu ustawy zmieniającej, przy 159 głosach za poprawką tą się opowiadających.*

Przy sposobności przypominam, iż poprawka zawarta w druku sejmowym Nr 1352-A, okazała się w konkretnym przypadku – z niezrozumiałych przyczyn – zdecydowanie szersza od głosowanej w dniu 17.12.2008r. przez dwie komisje sejmowe na posiedzeniu poświęconym poprawkom do ustawy zmieniającej, na którym zarekomendowano Sejmowi odrzucenie poprawki opatrzonej numerem 3. Jej wersja zamieszczona w druku sejmowym Nr 1352-A postulowała mianowicie usunięcie z ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy(...) oraz ich rodzin – obok prawa do emerytury policyjnej byłych funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa, które nabyli po 15 latach służby w wysokości 40% podstawy jej wymiaru, kwestię rekomendacji czego (wyłącznie) członkowie połączonych komisji głosowali w przypadku poprawki numer 3 – także możliwości wzrostu świadczeń emerytalnych następującego w rezultacie uwzględniania, przy ich naliczaniu, okresów składkowych i nieskładkowych określonych, wraz z tym prawem, w art.15ust.1 tejże ustawy, zmierzając ponadto do zmniejszenia rocznego wskaźnika wzrostu emerytury za lata służby i okresów z nią równorzędnych, o których mowa w art.13 wymienionego ostatnio aktu prawnego. Należy dodać, że protokół dokumentujący przebieg wzmiankowanego posiedzenia wspomnianych komisji został zamieszczony w Biuletynie Komisji Sejmowych Nr 1655/VI.

Liczne obowiązki służbowe nie pozwoliły najprawdopodobniej Panu Ministrowi na śledzenie biegu sprawy K 6/09, której wokanda odbyła się w Trybunale Konstytucyjnym w dniach 13.01 i 24.02.2010r.(a zresztą nie miał Pan takiego obowiązku), kiedy to sędziowie TK, rozpatrując wniosek grupy posłów, wydali orzeczenie – przy 5 zdaniach odrębnych – że badana ustawa jest zgodna z Konstytucją. Jednakże – co należy tu podkreślić – wyrok taki zapadł przy przeświadczeniu składu orzekającego, że ustawa ta pozostawiła funkcjonariuszom organów bezpieczeństwa państwa prawo do 40% podstawy wymiaru emerytury po 15 latach służby. Takie przeświadczenie sędziów Trybunału Konstytucyjnego wynika przede wszystkim z uzasadnienia przedmiotowego wyroku, gdzie znajdują się następujące, niezwykle ważne w obecnej sytuacji sformułowania – cytuję :

- **„Przechodząc do rozpatrzenia zarzutu nadmiernej ingerencji w prawo do zabezpieczenia społecznego, Trybunał Konstytucyjny ustalił, że ustawodawca obniżył sposób naliczania podstawy wymiaru emerytury (...) funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa Polski Ludowej, którzy pozostawali w służbie przed dniem 2 stycznia 1999 r. i którzy wysłużyli co najmniej 15 lat, z 2,6% podstawy wymiaru za każdy kolejny rok tej służby do 0,7%.”**(„(...)każdy kolejny rok(...)” – może oznaczać w tym przypadku jedynie rok 16-sty, 17-sty, 18-sty itd., nie tylko z racji takiej, że ten „(...)każdy kolejny(...)” musi następować, zgodnie z logicznym rozbiorem zdania, wła-

śnie po roku 15-stym, lecz także dlatego, iż wskaźnik 2,6%, stanowiący tu swoisty punkt wyjścia, może wchodzić w grę dopiero po tymże roku – podkreślenie moje);

- **„Trybunał jednocześnie stwierdza, że ustawodawca utrzymał na dotychczasowych zasadach (...) prawo do świadczenia emerytalnego już po 15 latach służby” („(...) utrzymał na dotychczasowych zasadach(...)” oznaczać może tylko – bez najmniejszych wątpliwości – iż ustawodawca w zakresie tych zasad niczego nie zmienił, czyli, że pozostawił relację 15 lat służby = prawo do 40% podstawy wymiaru emerytury – podkreślenie moje);**
- **„Trybunał Konstytucyjny dostrzega również, że ustawodawca obniżając podstawę wymiaru emerytury funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa służących w latach 1944-1990, przewidział wyraźnie odpowiednie stosowanie art. 14 i art.15 ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy (art.15b ust.2).”** (zawarty w ustawie zmieniającej nakaz odpowiedniego stosowania art.15 powołanej tu ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym oznacza, między innymi, że organ emerytalny powinien bezwzględnie brać pod uwagę, przy naliczaniu wysokości zredukowanych świadczeń, treść art.15 ust.1 tej ustawy, w którym to przepisie znajduje się następujący zapis: „Art.15.1. Emerytura dla funkcjonariusza, który pozostawał w służbie przed dniem 2 stycznia 1999r., wynosi 40 % podstawy jej wymiaru za 15 lat służby(...)” – podkreślenie moje).

W dniu 13.01.2010r. sędzia Trybunału Konstytucyjnego i zarazem wybitna specjalistka z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych – prof. dr hab. Teresa Liszcz – przedstawiła na sali TK, przy aprobachie pozostałych 13 członków składu orzekającego w sprawie K 6/09, wyczerpującą wykładnię doktrynalną dotyczącą potraktowania przez ustawę zmieniającą kwestii: 15 lat służby, a prawo funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa do 40% podstawy wymiaru emerytury. W wykładni tej, zawartej w przytoczonych poniżej fragmentach stenogramu wypowiedzi wyżej wymienionej, podkreśliła ona, iż – cytując:

- **„Art. 15b w tej zaskarżonej ustawie w swoim ust. 2 stanowi wyraźnie: Przepisy art. 14 i 15 stosuje się odpowiednio. A przepis art. 15 stanowi: Emerytura dla funkcjonariusza, który pozostawał w służbie przed dniem 2 stycznia 1999 r., wynosi 40% podstawy jej wymiaru za 15 lat służby. – to zostaje”.**
- **„(...)nie jest to zbyt elegancko, przejrzysto napisane, ale tego się nie da inaczej rozumieć. Zostaje zasada, że po 15 latach nabywa się 40%. – to zostaje”.**
- **„Czyli został zmniejszony tylko ten jeden przelicznik dotyczący okresów służby powyżej 15 lat – ten, który powoduje wzrost świadczenia ponad owe 40%.”**
- **„Dla mnie była oczywista taka wykładnia, jaką tu przedstawiłam.”**

Przedstawiając Panu Ministrowi powyższy stan rzeczy w załączeniu przedkładałam, jako swego rodzaju materiał pomocniczy (a może raczej pogładowy) broszurę, opracowaną przez zespoły prawne Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych oraz Związku Byłych Funkcjonariuszy Służb Ochrony Państwa, zatytułowaną: „Dokumenty poświadczające prawo funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa do 40% podstawy wymiaru emerytury po pierwszych 15 latach służby”, zwracając się zarazem do Pana o wyjaśnienie z jakiego

powodu podległy Panu Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA nie uwzględnia, wbrew woli Parlamentu, przy ponownym ustalaniu wysokości świadczeń emerytalnych byłym funkcjonariuszom objętym ustawą zmieniającą, ich prawa do emerytury policyjnej, które nabyli po 15 latach służby w wysokości 40% podstawy jej wymiaru.

Jestem wyquy mactulu.

Ernstyia Gacile