

PROTEST



Szczecin– Koszalin, dnia 8 sierpnia 2012 r.

Egz. nr 1

Szanowny Pan

Jacek CICHOCKI
Minister Spraw Wewnętrznych
Warszawa

Zarządy Główne Związku Emerytów i Rencistów Pożarnictwa Rzeczypospolitej Polskiej oraz Związku Emerytów i Rencistów Straży Granicznej, zgodnie i jednomyślnie ustosunkowują się negatywnie do propozycji obniżenia wysokości odpisu na fundusz socjalny emerytów i rencistów z dotychczasowego 0,5% do 0,25% rocznych środków na emerytury i renty, zawartego w projekcie założeń ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 16 lipca 2012 r. do ustawy o funkcjonowaniu komisji lekarskich, podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych i o świadczeniach odszkodowawczych z tytułu wypadków i chorób pozostających w związku ze służbą oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

Uważamy, że „zabranie” 50% środków z i tak niskiego poziomu funduszu socjalnego emerytom i rencistom mundurowym - utrzymywanego na tym poziomie przez wiele lat - jest niemoralne i niedopuszczalne. Narusza ono zasady współżycia społecznego i jest wysoce niehumanitarne w odniesieniu do weteranów służb mundurowych, którzy swoje lata aktywności zawodowej poświęcili niejednokrotnie narażając życie i zdrowie dla dobra Ojczyzny.

Społeczność emerytów i rencistów mundurowych – z jednej strony - jest zawiedziona i zbulwersowana ciągłym poszukiwaniem przez Rząd RP środków na ratowanie polskiego budżetu, kosztem coraz biedniejszych osób będących na świadczeniach emerytalnych i rentowych, z drugiej zaś strony zapytujemy dlaczego o naszych sprawach rozmawia się i decyduje bez Nas?. Dlaczego tak jak do central Związków Zawodowych w poszczególnych służbach mundurowych w sprawach nas dotyczących –Zarządy Główne naszych Związków nie otrzymują wystąpień właściwego ministra o opinię. Mamy przecież społeczeństwo demokratyczne, w którym władza publiczna powinna konsultować ze społecznymi organizacjami pozarządowymi projekty aktów normatywnych. W naszych sprawach chcemy i jesteśmy zdolni wypowiadać się sami.

Godne zauważenia jest i to, że takie "redukcyjne dobrodziejstwo" Rząd Rzeczypospolitej Polskiej" szykuje nam w **Europejskim Roku Aktywności Osób Starszych i Solidarności Międzypokoleniowej**.

W niniejszym przypadku ograniczanie nam świadczenia, Związki Zawodowe funkcjonujące w poszczególnych służbach z dużym prawdopodobieństwem pozytywnie odniosą się do zamiaru zwiększenia środków finansowych dla swoich służbowych środowisk. Zresztą żaden ze Związków Zawodowych do nas się w tej sprawie nie zwracał. Znalazły się one w niniejszym przypadku w typowym konflikcie interesów. Jest to więc niesprawiedliwe i nieuczciwe w działaniach władzy publicznej.

Poza tym pragniemy zauważyć, że do wszystkich Związków Zawodowych (wg. posiadanych danych) należy około 14% z ogółu zatrudnionych (wg. GUS stan zatrudnienia wynosi 15,6 mil), podczas kiedy w naszych organizacjach funkcjonuje około 40% emerytów i rencistów. Mamy więc znaczące statutowe przedstawicielstwo.

Pogarszająca się sytuacja materialna emerytów i rencistów wskazywałaby raczej na potrzebę podejmowania działań w kierunku odwrotnym tj. zwiększania tego funduszu, a nie zmniejszania, jak to przedstawiono w projekcie, tym bardziej, że tylko część emerytów i rencistów ma możliwość poprawy swojej sytuacji materialnej poprzez dodatkowe zatrudnienie, a z wiekiem stan ich zdrowia pogarsza się i wymaga przeznaczenia większych kwot na leczenie samo w sobie i zakup leków, których coraz częściej nie są w stanie wykupić.

Zgodnie z przepisami rozporządzenia ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 września 2004 r. w sprawie Funduszu Socjalnego emerytów i rencistów Policji, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu i Państwowej Straży Pożarnej oraz ich rodzin (Dz. U. Nr 208, poz. 2124 ze zm.) środki funduszu socjalnego mogą być przeznaczone na dofinansowanie wymienionych w tym akcie 7 rodzajów świadczeń socjalnych. W praktyce są one w większości przeznaczane na zapomogi pieniężne, dopłaty do kosztów leczenia oraz zwrot części kosztów opieki paliatywno-hospicyjnej, jak również na dopłaty do kosztów zakwaterowania, wyżywienia oraz leczenia w sanatoriach i uzdrowiskach.

Fundusz socjalny emerytów i rencistów pozostający w dyspozycji właściwych kierowników jednostek organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej i Straży Granicznej, to w wielu przypadkach jedyna forma dodatkowej pomocy, z której korzystają świadczeniobiorcy, w przypadkach ciężkiej choroby, inwalidztwa, czy też zdarzeń losowych. takich jak: powodzie, huragany, pożary oraz inne. Zmniejszenie odpisu o 50% spowoduje, że wysokość środków przypadających na uprawnionego emeryta bądź rencistę Państwowej Straży Pożarnej i Straży Granicznej, kształtować się będzie na poziomie kilkudziesięciu złotych rocznie, co w znacznym stopniu przyczyni się do obniżenia poziomu pomocy najbardziej potrzebującym. Według naszej wiedzy, podobne zamierzenia nie obejmują innych grup zawodowych (poza mundurowymi), więc niezrozumiałe jest takie stanowisko w odniesieniu do funduszu socjalnego tych służb. O znaczącej dysproporcji niech świadczą chociażby następujące dane, i tak: na jednego pracownika nalicza się 37,5 % kwoty bazowej do zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, dla emeryta i rencisty w takiej jednostce nalicza się 6,25 % tego świadczenia, natomiast dla nauczycieli 5 %. Jak więc się to ma do zasady sprawiedliwości społecznej i równości wobec prawa? Gdzie tu jest równość w traktowaniu przez władzę publiczną (art. 32, ust. 1 Konstytucji R.P.) .

Przedstawiając nasze negatywne stanowisko, będące protestem środowiska emerytów i rencistów służb mundurowych prosimy o szukanie oszczędności w budżetach mundurowych jednostek służbowych oraz szukanie innych rozwiązań tego problemu. Natomiast rozwiązywanie tej sprawy kosztem emerytów i rencistów na rzecz młodszego pokolenia jest zwyczajnie naganne i niedopuszczalne z moralnego punktu widzenia, bo konfliktujące pokolenia, które powinny funkcjonować zgodnie i z wzajemnym szacunkiem. W formacjach mundurowych utworzone są także różne fundusze i fundacje dysponujące środkami dla poszkodowanych w wyniku realizacji zadań służbowych. Prosimy nas nie traktować jako zbędnego balastu, bo na to nie zasługujemy.

Zbyt wiele daliśmy od siebie społeczeństwu, krajowi, swojej Ojczyźnie, by nie móc liczyć na jej pomoc i wsparcie w trudnych chwilach po latach niełatwej przecież służby. Kto nie służył w formacjach mundurowych nie ma zielonego pojęcia o wyrzeczeniach i zagrożeniach, które niosła ze sobą służba w mundurze. Nie ma też moralnego prawa do odbierania nam możliwości ratowania zdrowia poświęconego dla ogółu. Proponowane obniżenie świadczeń socjalnych, przy jednoczesnym pozbywaniu nas innych praw nabytych, świadczy tylko o jednym „ *Byłeś w służbie, byłeś potrzebny. Teraz możesz tylko umierać*”.

Tak pojęte traktowanie najbardziej oddanych Ojczyźnie ma się nijak do demokracji. Chyba, że demokracja w naszym kraju, to tylko frazes.

Zmiana przepisów nie może pogorszyć warunków życia emerytowanych funkcjonariuszy i powodować sytuacji braku gwarancji stabilności ustaw poszczególnych grup zawodowych Służb Mundurowych. Nie może bez końca trwać proces odbierania nam praw nabytych, gwarantowanych w chwili podjęcia służby w mundurze, a które gwarantował tym służbom Premier Rządu RP – między innymi podczas prac nad zmianami do ustaw mundurowych, jak również minister Spraw Wewnętrznych udzielając wywiadu nt.: „reformy służb mundurowych”, w Gazecie Prawnej w dniu 12 marca 2010 r., które notabene gwarantuje nam polski system prawny. A więc umów należy dotrzymywać.

Jako krzywdzące i niesprawiedliwe jest także zamierzenie w kierunku odebrania emerytom i rencistom dotychczasowego prawa, także jako nabytego - do lokalu mieszkalnego, czy pomocy w budownictwie mieszkaniowym. W trakcie trwania służby dotykały nas różne sytuacje, szczególnie związane z przeniesieniami służbowymi, nie zawsze można liczyć na pomoc rodziny, natomiast możliwość otrzymywania kredytów, czy pomocy w spłacie kredytu ze strony banków, dla osób starszych jest bardzo ograniczona lub wręcz niemożliwa. Przedstawione wyżej powody w kontekście obniżenia wskaźnika funduszu socjalnego – kolejnego prawa nabytego, uważamy jako jaskrawy przykład dyskryminacji, chociażby z uwagi na wiek. Ponadto rażącym błędem pomysłodawcy jest fakt, że tego zamierzenia nie uzasadniono w projekcie.

Emerytowani funkcjonariusze służb mundurowych stanowią także społeczność tego kraju, kraju należącego do Unii Europejskiej. Dlatego też zwracamy pomysłodawcom projektu w sprawie obniżenia wskaźnika na fundusz socjalny uwagę na Kartę Praw Podstawowych UE, która stanowi w art. 21, ust. 1 „Prawo dla Europejczyka” – cyt.: „zakazana jest wszelka dyskryminacja między innymi za względu na wiek, opinie polityczne czy pochodzenie społeczne.

O ile KPP UE nie dotyczy jeszcze Polski, to o tyle art. 32 ust. 2 Konstytucji RP stanowi, iż nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek

przyczyny. Zatem dlaczego emerytowane środowiska służb mundurowych stały się projektem oszczędnościowym dla Rządu RP?

Życzeniem naszym jest taki sam szacunek, z jakim MY służyliśmy swojej Ojczyźnie.

Wobec powyższego wyrażamy stanowczy protest przeciw planowanym próbom obniżenia wskaźnika odpisu na fundusz socjalny emerytów i rencistów służb mundurowych.

Z poważaniem

PREZES ZG
Związku Emerytów i Rencistów
Pożarnictwa RP

Albin PIĄTKOWSKI

PREZES ZG
Związku Emerytów i Rencistów
Straży Granicznej

Jan RUTKOWSKI

Wykonano w 3 egzemplarzach:

Egz. nr 1 - adresat

Egz. nr 2 - ZG Związku Emerytów i Rencistów Pożarnictwa RP

- Albin Piątkowski, zam. 70-777 Szczecin ul. Jasna 1d/10

Egz. nr 3 - ZG Związku Emerytów i Rencistów Straży Granicznej

- Jan Rutkowski, zam. 75-437 Koszalin, ul. Zubrzyckiego 7a/3