



FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH SŁUŻB MUNDUROWYCH

Warszawa, dnia 2 lipca 2019 r.



Przewodniczący
Rafał Jankowski

796 457 460



Przewodniczący
Marcin Kolasa

693 878 689



Przewodniczący
Krzysztof Oleksak

602 368 518



Przewodniczący
Krzysztof Hetman

608 340 440



Przewodniczący
Czesław Tuła

601 088 268



Wiceprzewodniczący
Arkadiusz Pytlak

608 089 913

STANOWISKO

Federacji Związków Zawodowych Służb Mundurowych

do przedstawionego przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej oraz ustawy o Służbie Więziennej, druk nr 3543 z dnia 11 czerwca 2019 r.

Po zapoznaniu się z treścią prezydenckiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej oraz ustawy o Służbie Więziennej, druk sejmowy nr 3543 z dnia 11 czerwca 2019 r., a także z opinią prawną nt. zgodności zaprojektowanych tam rozwiązań z Konstytucją oraz normami prawa międzynarodowego, Federacja Związków Zawodowych Służb Mundurowych krytycznie ocenia ten projekt, zarzucając mu m.in.:

1. dążenie do osłabienia ruchu związkowego w służbach mundurowych poprzez rozdrobnienie działających tam organizacji, co narusza zasady efektywnej działalności związkowej, wynikającej z art. 12 Konstytucji RP oraz z postanowień art. 3 ust. 1 i 2 Konwencji nr 87, art. 2 ust. 1 Konwencji nr 98, art. 11 ust 1 EKPC, art. 22 ust. 1 MPPOiP, art. 8 ust. 1 pkt c MPPGSiK czy art. 5 ust. 1 i 2 Konwencji nr 151;
2. stworzenie zagrożenia dla apolityczności służb mundurowych poprzez niedostosowanie pluralizmu związkowego do specyfiki stosunków służbowych, co może wpłynąć negatywnie na porządek w społeczeństwie;
3. niezgodność projektowanych przepisów art. 67 ust. 5 ustawy o Policji, art. 72 ust. 5 ustawy o SG oraz art. 34 ust. 4 ustawy o SW z art. 12 w zw. z art. 31 ust. 3 Konstytucji oraz art. 32 ust. 1 i 2 Konstytucji, jak również postanowieniami art. 3 ust. 1 i 2 Konwencji nr 87, art. 2 ust. 1 Konwencji nr 98, art. 11 ust 1 EKPC, art. 22 ust. 1 MPPOiP, art. 8 ust. 1 pkt c MPPGSiK czy art. 5 ust. 1 i 2 Konwencji nr 151.
4. bezzasadność zróżnicowania sytuacji prawnej policjantów oraz funkcjonariuszy Straży Granicznej i Służby Więziennej zajmujących stanowiska kierownicze



FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH SŁUŻB MUNDUROWYCH



Przewodniczący
Rafał Jankowski

796 457 460



Przewodniczący
Marcin Kolasa

693 878 689



Przewodniczący
Krzysztof Oleksak

602 368 518



Przewodniczący
Krzysztof Hetman

608 340 440



Przewodniczący
Czesław Tuła

601 088 268



Wiceprzewodniczący
Arkadiusz Pytlak

608 089 913

w zakresie możliwości sprawowania funkcji związkowych oraz korzystania z ochrony, o której mowa w art. 32 ustawy o związkach zawodowych.

Federacja Związków Zawodowych Służb Mundurowych, opierając się na opinii prawników oraz na własnym, blisko trzydziestoletnim doświadczeniu związkowym, podziela pogląd, że rozwiązania zawarte w prezydenckim projekcie ustawy ze względu na swój cel nie znajdują oparcia w racjonalizmie. Wskazuje na to zarówno charakter, jak i skala zagrożeń, do których mogłoby dojść w przypadku uchwalenia nowelizacji.

To nie Federacja Związków Zawodowych Służb Mundurowych, ale historia III Rzeczypospolitej Polskiej w sposób jednoznaczny dowiodła, że obecny model funkcjonowania związków zawodowych w służbach mundurowych sprawdził i sprawdza się w stu procentach, pomimo swoich ustawowych ograniczeń. Ograniczenia te, wraz z ograniczeniem prawa do strajku oraz brakiem możliwości zakładania związków zawodowych w polskiej Armii czy służbach specjalnych, nigdy nie stanowiły źródła konfliktu ani nie przyczyniły się do powstawania napięć społecznych w obrębie tych praw. Nigdy też przeciwko tym ograniczeniom nie wypowiedział się żaden krajowy i międzynarodowy organ sądowniczy czy trybunał. Zasada jednozwiązkowości w służbach mundurowych nigdy nie wzbudzała i nie wzbudza zastrzeżeń przede wszystkim ze strony samych funkcjonariuszy. Wręcz odwrotnie, działające tam związki cieszą się rekordowym w Polsce zaufaniem, zrzeszając w swoich szeregach ponad 50% funkcjonariuszy. Na jednozwiązkowość nie narzekają również funkcjonariusze niezrzeszeni, w tym przedstawiciele kadry kierowniczej, którzy popierają działające u siebie związki, doceniając ich wkład w walce o wspólne interesy, co swój szczególny wyraz znalazło w ostatnich ankietach protestacyjnych i czterdziestotysięcznej manifestacji, która 2 października 2018 r. przemaszewowała ulicami Warszawy. Porozumienia osiągnięte w dniu 8 listopada 2018 r. i 19 listopada 2018 r. spowodowały, że kręgi funkcjonariuszy popierające swoje związki znacząco się poszerzyły. Liczba związkowców dynamicznie rośnie a osiągnięte Porozumienia zostały docenione zarówno przez kierownictwo poszczególnych formacji mundurowych, jak i przez polityków, na czele z byłym Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji, Joachimem Brudzińskim, obecnym Ministrem Sprawiedliwości, Zbigniewem Ziobrą a także byłym Sekretarzem Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości, Patrykiem Jakim. Za pozostawieniem dotychczasowego modelu funkcjonowania związków mundurowych opowiadają się również szefowie poszczególnych formacji. Na początku bieżącego roku krytyczne stanowisko do projektu nowelizacji ustawy o Służbie Więziennej, zakładającego wprowadzenie tam pluralizmu, zajął Dyrektor Generalny Służby Więziennej. W podobny sposób o pluralizmie związkowym w Policji wypowiedział się Komendant Główny Policji. O jego stanowisku informował



FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH SŁUŻB MUNDUROWYCH



Przewodniczący
Rafał Jankowski

796 457 460



Przewodniczący
Marcin Kolasa

693 878 689



Przewodniczący
Krzysztof Oleksak

602 368 518



Przewodniczący
Krzysztof Hetman

608 340 440



Przewodniczący
Czesław Tuła

601 088 268



Wiceprzewodniczący
Arkadiusz Pytlak

608 089 913

przewodniczący Zarządu Głównego NSZZ Policjantów Rafał Jankowski na swym pierwszym spotkaniu z Panią Minister Elżbietą Witek. W istotnym zakresie obawy Federacji potwierdził też minister Andrzej Dera na spotkaniu z liderami tej organizacji w marcu 2017 r. Pan Minister stwierdził wówczas, że pluralizm związkowy w służbach mundurowych mógłby doprowadzić do radykalizacji działań podejmowanych przez konkurujące ze sobą związki i do utrudnień w kierowaniu tymi instytucjami.

Odmienny pogląd w tej sprawie prezentuje jedynie NSZZ „Solidarność”, upierając się przy tym, że utrzymanie jednozwiązkowości godzi w podstawowe prawa człowieka i stoi w sprzeczności z Konstytucją i prawem międzynarodowym. Jeden ze sztandarowych argumentów „Solidarność” nie wiąże się jednak ani z orzecznictwem krajowym czy międzynarodowym, ani też z doktryną prawniczą. „Solidarność” chce osiągnąć swój cel dzięki wsparciu ze strony polityków i instytucji sprawujących dziś władzę. Doskonałym tego przykładem może być inicjatywa, którą wniósł Pan Prezydent z pominięciem Rady Dialogu Społecznego, czyli instytucji, gdzie najważniejszą rolę odgrywa osobiście.

Krytykując próby zniesienia monizmu związkowego, Federacja chce skupić uwagę przede wszystkim na problemie upolitycznienia służb mundurowych. Narażenie służb na działalność związków cywilnych, demonstrujących swoje przekonania polityczne w taki sposób, w jaki robi to dzisiaj chociażby przewodniczący NSZZ „Solidarność”, niszczy to, co najcenniejsze i zarazem niezwykle delikatne. Charakter zadań realizowanych przez służby mundurowe i zaufanie, jakim obdarza je społeczeństwo dzięki nieustannej dbałości o apolityczność funkcjonariuszy, czyni z pluralizmu ideę pozbawioną racjonalizmu. Ideę, która zagraża bezpieczeństwu państwa i jego mieszkańców.

To przede wszystkim z tego powodu Federacja Związków Zawodowych Służb Mundurowych zdecydowała się na obronę status quo, i z tego też powodu szukać będzie wsparcia w społeczeństwie i we wszystkich instytucjach stojących na straży demokracji oraz dialogu społecznego.

Za Federację Związków Zawodowych Służb Mundurowych

Przewodniczący FZZ SM

wz. Marcin KOLASA